

浙江大学第十二届“蒲公英”大学生创业大赛 评审细则

一、主赛道：

（一）创意组评审要求

评审要点	评审内容
创新性	突出原始创意的价值，不鼓励模仿。强调利用互联网技术、方法和思维在销售、研发、生产、物流、信息、人力、管理等方面寻求突破和创新。鼓励项目与高校科技成果转移转化相结合。
团队情况	考察管理团队各成员的教育和工作背景、价值观念、擅长领域，成员的分工和业务互补情况；公司的组织架构、人员配置安排是否科学；创业顾问，主要投资人和持股情况；战略合作企业及其与本项目的关系，团队是否具有实现这种突破的具体方案和可能的资源基础。
商业性	在商业模式方面，强调设计的完整性与可行性，完整地描述商业模式，评测其盈利能力推导过程的合理性。在机会识别与利用、竞争与合作、技术基础、产品或服务设计、资金及人员需求、现行法律法规限制等方面具有可行性。在调查研究方面，考察行业调查研究程度，项目市场、技术等调查工作是否形成一手资料，不鼓励文献调查，强调田野调查和实际操作检验。
带动就业前景	综合考察项目发展战略和规模扩张策略的合理性和可行性，预判项目可能带动社会就业的能力。

（二）初创组、成长组、师生共创组评审要求

评审要点	评审内容
商业性	在经营绩效方面，重点考察项目存续时间、项目的营业收入、税收上缴、持续盈利能力、市场份额等情况；以及结合项目特点制定合适的市场营销策略，带来良性的业务利润、总资产收益、净资产收益、销售收入增长、投资与产出比等情况。在成长性方面，重点考察项目目标市场容量大小及可扩展性以及该项目是否有合适的计划和可能性（包括人力资源、资金、技术等方面）支持其未来 5 年的高速成长。在商业模式方面，强调项目设计的完整性与可行性，并给出完整的商业模式描述，以及在机会识别与利用、竞争与合作、技术基础、产品或服务设计、资金及人员需求、现行法律法规限制等方面需具有可行性。在融资方面，强调融资需求及资金使用规划。
团队情况	主要考察管理团队各成员有关的教育和工作背景、价值观念、擅长领域，成员的分工和业务互补情况；公司的组织构架、人员配置以及领导层成员；创业顾问，主要投资人和持股情况；战略合作企业及其与本项目的关系。
创新性	突出原始创意的价值，不鼓励模仿。强调利用互联网技术、方法、思维在销售、研发、生产、物流、信息、人力、管理等方面寻求突破和创新。鼓励项目与高校科技成果转移转化相结合。
带动就业情况	考察项目增加社会就业份额，发展战略和扩张的策略合理性，上下产业链的密切程度和带动效率、其他社会效益。

二、“青年红色筑梦之旅”赛道：

（一）公益组评审要求

评审要点	评审内容
项目团队	考察项目团队成员的基本素质和业务能力；奉献意愿和价值观；教育背景与相关工作活动经验；团队或公司组织架构与分工协作的合理性；团队权益结构或公司股权的合理性。
实效性	考察项目对精准扶贫脱贫和乡村振兴的贡献度。项目对农村组织和农民增收、地方产业结构优化的促进效果；或者对当地就业、教育、医疗、环境保护与生态建设等方面的促进效果。
创新性	考察项目的技术创新程度和对创新技术的引入与应用（鼓励高校科研成果转化）；或者项目在生产、服务、营销等商业模式要素上的创新程度；或者项目组织与资源整合模式的创新程度。
可持续性	考察项目的持续生存能力和推广性。项目的存续时间、自造血能力、市场份额等，业务成长的计划和可能性（包括人力资源、资金、技术等方面支持其未来持续稳健增长）；或者在精准扶贫和乡村振兴方面形成的模式具有推广性。

（二）商业组评审要求

评审要点	评审内容
项目团队	考察项目团队成员的基本素质和业务能力；奉献意愿和价值观；教育背景与相关工作活动经验；团队或公司组织架构与分工协作的合理性；团队权益结构或公司股权的合理性。
商业性	在商业模式方面，强调设计的完整性与可行性，完整地描述商业模式，评测其盈利能力推导过程的合理性。在机会识别与利用、竞争与合作、技术基础、产品或服务设计、资金及人员需求、现行法律法规限制等方面具有可行性。在调查研究方面，考察行业调查研究程度，项目市场、技术等调查工作是否形成一手资料，不鼓励文献调查，强调田野调查和实际操作检验。
创新性	考察项目的技术创新程度和对创新技术的引入与应用（鼓励高校科研成果转化）；或者项目在生产、服务、营销等商业模式要素上的创新程度；或者项目组织与资源整合模式的创新程度。
实效性	考察项目对精准扶贫脱贫和乡村振兴的贡献度。项目对农村组织和农民增收、地方产业结构优化的促进效果；或者对当地就业、教育、医疗、环境保护与生态建设等方面的促进效果。

（三）规划组乡村产业规划类评审要求

评审要点	评审内容
创意性	项目在技术、产品、模式、制度、视角等方面具有新颖性，突出原始创意的价值，不鼓励模仿。
可行性	项目是否充分了解乡镇现状，具有较好的前期基础和其他有利条件；具有成长性和可持续性；实施方案具有完整性、科学性和合理性；在市场、资金、团队、法律等方面具有可行性。
推动性	项目具有较好的预期经济效益；对当地产业优化、促进农民就业与增收等方面具有一定的社会效益；具有一定的可复制和可推广价值。
团队情况	团队构成是否合理，团队成员、指导老师、项目顾问等成员与项目的相关性

（四）规划组乡村设计规划类评审要求

评审要点	评审内容
创意性	项目规划设计在内容和视角等方面具有新颖性，突出原始创意的价值，不鼓励模仿。
可行性	项目田野调查充分，数据资料翔实，具有较好的前期基础和其他有利条件；规划方案具有合法合规性、完整性、科学性、合理性与专业性。
效益性	项目对产业优化、空间布局、生态环境建设、公共服务、乡村治理等方面具有较好的社会效益；具有一定的可复制和可推广价值。
规范性	项目成果思路清晰，逻辑严密，表述清晰，格式规范。
团队情况	团队构成是否合理，团队成员、指导老师、项目顾问等成员与项目的相关性

(五) 规划组乡村公益规划类评审要求

评审要点	评审内容
创意性	项目在技术、产品、模式、制度、视角等方面具有新颖性，突出原始创意的价值，不鼓励模仿。
团队情况	考察管理团队各成员的教育和工作背景、价值观念、擅长领域与项目内容的匹配程度，成员的分工和业务互补情况，核心成员的稳定性，机构的组织构架、人员配置、管理制度安排是否科学
可行性	调研是否充分，针对乡镇需求点是否明确，是否符合政策导向与社会主流价值观 模式方面，考察设计的完整性与可行性，是否完整地描述运作模式，并考量是否有可复制性与可持续性 是否充分调动社会资源，是否有专业的、经验丰富的创业指导人员
价值产出	服务对象是否明确，考察实际应用价值的刚需程度如何 对所需调动的社会物资与人力资源的利用规划是否充分、安排合理

三、国际赛道：

（一）创意组评审要求

评审要点	评审内容
创新性	突出原始创意的价值，不鼓励模仿。强调利用互联网技术、方法和思维在销售、研发、生产、物流、信息、人力、管理等方面寻求突破和创新。鼓励项目与高校科技成果转移转化相结合。
团队情况	考察管理团队各成员的教育和工作背景、价值观念、擅长领域，成员的分工和业务互补情况；公司的组织架构、人员配置安排是否科学；创业顾问，主要投资人和持股情况；战略合作企业及其与本项目的关系，团队是否具有实现这种突破的具体方案和可能的资源基础。
商业性	在商业模式方面，强调设计的完整性与可行性，完整地描述商业模式，评测其盈利能力推导过程的合理性。在机会识别与利用、竞争与合作、技术基础、产品或服务设计、资金及人员需求、现行法律法规限制等方面具有可行性。在调查研究方面，考察行业调查研究程度，项目市场、技术等调查工作是否形成一手资料，不鼓励文献调查，强调田野调查和实际操作检验。
国际影响	考察项目发展战略和规模扩张策略的合理性和可行性，预估对于国际化经济影响程度，与相关国家或地区经济发展紧密结合，促进区域合作交流情况。在“一带一路”建设中发挥作用，预判项目带动相关国家或地区就业人数。

（二）创业组评审要求

评审要点	评审内容
商业性	在经营绩效方面，重点考察项目存续时间、项目的营业收入、税收上缴、持续盈利能力、市场份额等情况；以及结合项目特点制定合适的市场营销策略，带来良性的业务利润、总资产收益、净资产收益、销售收入增长、投资与产出比等情况。在成长性方面，重点考察项目目标市场容量大小及可扩展性以及该项目是否有合适的计划和可能性（包括人力资源、资金、技术等方面）支持其未来 5 年的高速成长。在商业模式方面，强调项目设计的完整性与可行性，并给出完整的商业模式描述，以及在机会识别与利用、竞争与合作、技术基础、产品或服务设计、资金及人员需求、现行法律法规限制等方面需具有可行性。在融资方面，强调融资需求及资金使用规划。
团队情况	主要考察管理团队各成员有关的教育和工作背景、价值观念、擅长领域，成员的分工和业务互补情况；公司的组织构架、人员配置以及领导层成员；创业顾问，主要投资人和持股情况；战略合作企业及其与本项目的关系。
创新性	突出原始创意的价值，不鼓励模仿。强调利用互联网技术、方法、思维在销售、研发、生产、物流、信息、人力、管理等方面寻求突破和创新。鼓励项目与高校科技成果转移转化相结合。
国际影响	考察项目对于国际化经济影响程度，与相关国家或地区经济发展紧密结合，促进区域合作交流。在“一带一路”建设中发挥作用，带动相关国家或地区就业人数。

四、MBA 赛道:

(一) 创意组评审要求

评审要点	评审内容
创新性	突出原始创意的价值，不鼓励模仿。强调利用互联网技术、方法和思维在销售、研发、生产、物流、信息、人力、管理等方面寻求突破和创新。鼓励项目与高校科技成果转移转化相结合。
团队情况	考察管理团队各成员的教育和工作背景、价值观念、擅长领域，成员的分工和业务互补情况；公司的组织架构、人员配置安排是否科学；创业顾问，主要投资人和持股情况；战略合作企业及其与本项目的关系，团队是否具有实现这种突破的具体方案和可能的资源基础。
商业性	在商业模式方面，强调设计的完整性与可行性，完整地描述商业模式，评测其盈利能力推导过程的合理性。在机会识别与利用、竞争与合作、技术基础、产品或服务设计、资金及人员需求、现行法律法规限制等方面具有可行性。在调查研究方面，考察行业调查研究程度，项目市场、技术等调查工作是否形成一手资料，不鼓励文献调查，强调田野调查和实际操作检验。
带动就业前景	综合考察项目发展战略和规模扩张策略的合理性和可行性，预判项目可能带动社会就业的能力。

（二）创业组评审要求

评审要点	评审内容
商业性	在经营绩效方面，重点考察项目存续时间、项目的营业收入、税收上缴、持续盈利能力、市场份额等情况；以及结合项目特点制定合适的市场营销策略，带来良性的业务利润、总资产收益、净资产收益、销售收入增长、投资与产出比等情况。 在成长性方面，重点考察项目目标市场容量大小及可扩展性以及该项目是否有合适的计划和可能性（包括人力资源、资金、技术等方面）支持其未来 5 年的高速成长。在商业模式方面，强调项目设计的完整性与可行性，并给出完整的商业模式描述，以及在机会识别与利用、竞争与合作、技术基础、产品或服务设计、资金及人员需求、现行法律法规限制等方面需具有可行性。在融资方面，强调融资需求及资金使用规划。
团队情况	主要考察管理团队各成员有关的教育和工作背景、价值观念、擅长领域，成员的分工和业务互补情况；公司的组织构架、人员配置以及领导层成员；创业顾问，主要投资人和持股情况；战略合作企业及其与本项目的关系。
创新性	突出原始创意的价值，不鼓励模仿。强调利用互联网技术、方法、思维在销售、研发、生产、物流、信息、人力、管理等方面寻求突破和创新。鼓励项目与高校科技成果转移转化相结合。
带动就业情况	考察项目增加社会就业份额，发展战略和扩张的策略合理性，上下产业链的密切程度和带动效率、其他社会效益。